

INSPEKTOR PRACY

Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
40-158 Katowice, ul. Owocowa 6 - 6a
Sekretariat tel. (32) 604 12 14, fax (32) 604 12 50
040480
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 040480-53-K033-Pt/21

PROTOKÓŁ KONTROLI



pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 27104821200000

NIP: 6310112268

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251)

Starszy inspektor pracy - specjalista - Joanna Czarnul

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

MIEJSKI ZARZĄD USŁUG KOMUNALNYCH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

44-100 GLIWICE, UL. STRZELCÓW BYTOMSKICH 25 C

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Tadeusz Mazur

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.05.1991;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

5,12,13,21.10.2021 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 355, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 43,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 312, w tym kobiet: 121, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 7,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2019 r.

fg

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Miejskie Zarząd Usług Komunalnych w Gliwicach jest samorządową jednostką organizacyjną.

Kontrolę podjęto po okazaniu legitymacji służbowej nr 340/19.

Pracodawca zaprowadził książkę kontroli przedsiębiorcy, w której dokonano odpowiednich wpisów.

Przedstawiciele działającej w zakładzie organizacji związkowej oraz społecznej inspekcji pracy zostali powiadomiony, za pośrednictwem przedstawicieli pracodawcy, o rozpoczęciu przez inspektora pracy czynności kontrolnych i możliwości spotkania.

Czynności kontrolne prowadzono w siedzibie spółki oraz na terenie krytej pływalni „Olimpijczyk”.

Przedmiotem kontroli były zagadnienia związane z bezpieczeństwem w zakładach, ze szczególnym uwzględnieniem:

- wypadkowości, oceny ryzyka zawodowego,
- przygotowania pracownika do wykonywania pracy,
- zagrożeń związanych z prowadzoną działalnością, w tym czynników szkodliwych i niebezpiecznych występujących w środowisku pracy,
- wyposażenia pracowników w odzież roboczą oraz środki ochrony indywidualnej,

Przygotowanie pracowników do pracy

Prowadzenie akt osobowych, nawiązywanie umów o pracę, profilaktyczne badania lekarskie, szkolenia w dziedzinie bhp.

Sprawdzono akta osobowe losowo wybranych pracowników tj.:

- ✓ Maria Tworzydło – zatrudniony na podstawie umowy o pracę zawartej na czas określony od 02.08.2021 r. do 31.07.2022 r. na stanowisku „ogrodnik w palmiarni” w pełnym wymiarze czasu pracy, pracownik posiada orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku aktualne do 04.05.2022 r. oraz został poddany wymaganemu szkoleniu wstępnemu w dziedzinie bhp (instruktażowi ogólnemu i stanowiskowemu);
- ✓ Krzysztof Kożuszek – zatrudniony na podstawie umowy o pracę zawartej od 24.06.2010 r., a aktualnie na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.10.2013 r. na stanowisku „ogrodnik w palmiarni - kierowca” w pełnym wymiarze czasu pracy, pracownik posiada orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku aktualne do 10.09.2022 r. oraz został poddany wymaganym szkoleniom w dziedzinie bhp (wstępnym i okresowym);

- ✓ Czesław Korlaga– zatrudniony na podstawie umowy o pracę zawartej od 03.03.2003 r., a aktualnie na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.09.2004 r. na stanowisku „starszy konserwator - spawacz” w pełnym wymiarze czasu pracy, pracownik posiada orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku aktualne do 16.12.2021 r. oraz został poddany wymaganyom szkoleniom w dziedzinie bhp (wstępnym i okresowym);
- ✓ Marian Szulimowski– zatrudniony na podstawie umowy o pracę zawartej od 04.08.1993 r., a aktualnie na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 04.09.1993 r. na stanowisku „pracownik cmentarny” w pełnym wymiarze czasu pracy, pracownik posiada orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku aktualne do 21.07.2022 r. oraz został poddany wymaganyom szkoleniom w dziedzinie bhp (wstępnym i okresowym);
- ✓ Tomasz Kotlorz– zatrudniony na podstawie umowy o pracę zawartej od 02.05.2005 r., a aktualnie na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od 01.02.2007 r. na stanowisku „ogrodnik terenów zielonych - kierowca” w pełnym wymiarze czasu pracy, pracownik posiada orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na zajmowanym stanowisku aktualne do 13.11.2021 r. oraz został poddany wymaganyom szkoleniom w dziedzinie bhp (wstępnym i okresowym).

Szkolenia w zakresie bhp.

W toku kontroli ustalono, że w części B skontrolowanych akt osobowych zatrudnionych pracowników zamieszczone były karty szkolenia wstępnego potwierdzające udział pracowników w instruktazu ogólnym i stanowiskowym w zakresie bhp.

Na podstawie zapisów zamieszczonych w kartach szkolenia wstępnego w zakresie bhp ustalono, że instruktaz ogólny bhp jest prowadzany przez pracownika służby bhp zgodnie z obowiązującym programem szkoleń bhp, natomiast instruktaz stanowiskowy przeprowadza przełożony pracownika.

Szkolenia w zakresie bhp są przeprowadzane na podstawie opracowanych programów szkoleń uwzględniających między innymi zagrożenia związane z wykonywaniem pracy na danym stanowisku. Fakt udziału w szkoleniach jest potwierdzony w karcie szkolenia wstępnego lub zaświadczeniu potwierdzającym udział pracownika w szkoleniu okresowym.

Badania lekarskie

Czynności kontrolne w zakresie badań lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na określonym stanowisku wykazały, że w aktach w/w pracowników znajdują się zaświadczenia – orzeczenia lekarskie potwierdzające ich zdolność do pracy na określonym stanowisku. Pracownicy poddawani są badaniom lekarskim wstępnym, kontrolnym oraz okresowym po uprzednim sporządzeniu skierowania.

Rok	Wysokość składki wypadkowej ustalonej na dany rok (%)	Liczba wypadków w okresie ostatnich 3 lat w kontrolowanym zakładzie			Liczba poszkodowanych w tych wypadkach		
		Ogółem (w tym zbiorowych)	Śm	C	Ogółem	Śm	C
		1	2	3	4	5	6
2018	1,32	5	0	0	5	0	0
2019	1,32	4	0	0	4	0	0
2020	1,32	9	0	0	9	0	0
2021	1,32	3*	0	0	3	0	0

*Do dnia 12.10.2021 r.

Liczba dokumentacji powypadkowych poddanych analizie	Liczba wypadków, dla których nie sporządzono dokumentacji powypadkowych (w analizowanym okresie)
1	2
9	0

Liczba udokumentowanych ocen ryzyka zawodowego objętych kontrolą (poddanych analizie) – w odniesieniu do analizowanych wypadków przy pracy	Liczba (stanowisk pracy, prac), dla których nie dokonano udokumentowanej oceny ryzyka zawodowego – w odniesieniu do analizowanych wypadków przy pracy
1	2
9	0

Analiza dokumentacji powypadkowej:

- protokół nr **001/2018** ze zdarzenia jakim w dniu 24.04.2018 r. uległa Dorota Olczyk-Rybak – pracownik zatrudniony na stanowisku „sprzątaczką” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 24.04.2018 r.), w czasie czyszczenia brodzika w przejściu z szatni damskiej na nieckę basenową poślizgnęła się na mokrej nawierzchni i tracąc równowagę uderzyła głową o ścianę. Poszkodowana doznała urazu: rana tłuczona okolicy ciemieniowo-skroniowej lewej. Zespół powypadkowy (w składzie: Stefan Jastrzębski – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Zbigniew Karpiński – zakładowy społeczny inspektor pracy ustalił następujące przyczyny wypadku:
 - nie zachowanie przez poszkodowanego dostatecznych środków ostrożności

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami krytej pływalni Mewa zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia;
- protokół nr **003/2018** ze zdarzenia jakim w dniu 03.09.2018 r. uległ Mirosław Smuga – pracownik zatrudniony na stanowisku „ogrodnik - kierowca” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 03.09.2018 r.). wraz z drugim pracownikiem wykonywał prace pocięcia drewna na opał w schronisku dla zwierząt. Pan Mirosław Smuga podawał kolejno na prowizoryczny stół materiał do cięcia, zaś drugi pracownik Janusz Piepszak pilarką łańcuchową przecinał drewno na żądany wymiar. W czasie pobierania drewna ze sterty poszkodowany nadepnął na bryłę złożonego pod drewnem koks i poczuł ból w prawym stawie skokowym, chwilę później gdy pobierał kolejną deskę inna deska osunęła się ze skarpy uderzając w prawą stopę. Poszkodowany doznał urazu: stłuczenia śródstopia prawego. Zespół powypadkowy (w składzie: Stefan Jastrzębski – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Władysław Strużyński – przewodniczący NZZ pracowników MZUK) ustalił następujące przyczyny wypadku:
 - nie zachowanie przez poszkodowanego dostatecznych środków ostrożności

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami działu zieleni zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia;
- protokół nr **004/2018** ze zdarzenia jakim w dniu 19.11.2018 r. uległa Justyna Najmanowicz – pracownik zatrudniony na stanowisku „opiekun zmianowy – izba wytrzeźwień w Gliwicach” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 19.11.2018 r.). po zaprowadzeniu pacjentki o ubikacji pani Najmanowicz widzą, że pacjentka ma problemy z równowagą pochyliła się pomagając jej ubrać spodnie. W tym czasie została uderzona pięścią w lewą skroń i tracąc równowagę uderzyła prawą skroń w ścianę toalety. Poszkodowana doznała urazu: powierzchowny uraz powłok głowy. Zespół powypadkowy (w składzie: Stefan Jastrzębski – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Sylwia Gądek – zakładowy społeczny inspektor pracy) ustalił następujące przyczyny wypadku:
 - zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami izby wytrzeźwień zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia;
- protokół nr **001/2019** ze zdarzenia jakim w dniu 03.04.2019 r. uległ Jerzy Żak – pracownik zatrudniony na stanowisku „konserwator elektryk” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 03.04.2019 r.). w ramach swoich obowiązków (na krytej pływalni Mewa) pracownik szedł pobierać próbki wody z cyrkulacji wody basenowej. Idąc w kierunku punktu poboru próbek wody na schodach betonowych doznał skręcenia stopy lewej. Zespół powypadkowy (w składzie: Stefan Jastrzębski – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Sylwia Gądek – zakładowy społeczny inspektor pracy) ustalił następujące przyczyny wypadku:
 - nie zachowanie przez poszkodowanego dostatecznych środków ostrożności

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami krytej pływalni Mewa zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia;
- wzdłuż dwóch ciągów schodowych strefy podbasenowej zabudować poręcze w które nie wyposażono obiektu podczas jego budowy.
- protokół nr **002/2019** ze zdarzenia jakim w dniu 03.07.2019 r. uległ Marian Szulimowski – pracownik zatrudniony na stanowisku „pracownik cmentarza” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 03.07.2019 r.). w po wykonaniu swoich obowiązków na terenie cmentarza Lipowego w Gliwicach) pracownik idąc alejką w kierunku szatni prawdopodobnie nastąpił na kamień leżący na alejce cmentarza. Poszkodowany doznał urazu: naderwanie mięśnia trójgłowego łydki prawej. Zespół powypadkowy (w składzie: Stefan Jastrzębski – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Sylwia Gądek – zakładowy społeczny inspektor pracy ustalił następujące przyczyny wypadku:
 - nie zachowanie przez poszkodowanego dostatecznych środków ostrożności

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami cmentarzy zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia;
- protokół nr **002/2020** ze zdarzenia jakim w dniu 20.02.2020 r. uległa Romualda Gorawska – pracownik zatrudniony na stanowisku „pracownik wieńcowni” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 20.02.2020 r.). poszkodowana wchodziła do pomieszczeń socjalnych w zakładzie pogrzebowym w Gliwicach przez drzwi dla personelu. Tuż po wejściu do pomieszczenia poślizgnęła się na posadzce wyłożonej szklivionymi płytkami ceramicznymi i upadła na plecy uderzając równocześnie głową w podłogę. Poszkodowana doznała urazu: złamania kręgu odcinka lędźwiowego kręgosłupa L 1. Zespół powypadkowy (w składzie: Stefan Jastrzębski – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Sylwia Gądek – zakładowy społeczny inspektor pracy) ustalił następujące przyczyny wypadku:
 - nie zachowanie przez poszkodowanego dostatecznych środków ostrożności

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami zakładu pogrzebowego zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia;
- protokół nr **003/2020** ze zdarzenia jakim w dniu 05.06.2020 r. uległ Czesław Korlaga – pracownik zatrudniony na stanowisku „konserwator spawacz” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 05.06.2020 r.). poszkodowany wykonywał prace przy naprawie pomostu pływającego wypożyczalni sprzętu pływającego na terenie Ośrodka Wypoczynkowego Czechowice. Poszkodowany wraz z drugim pracownikiem przenosili element boczny pomostu. Gdy byli na drewnianym podeście, poszkodowany poślizgnął się i upadł na drewnianym podeście i metalowym pływaku pomostu. Poszkodowany doznał urazu: skręcenie i naderwanie stawu skokowego lewego. Zespół powypadkowy (w składzie:

Stefan Jastrzębski – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Sylwia Gądek – zakładowy społeczny inspektor pracy) ustalił następujące przyczyny wypadku:

- nie zachowanie przez poszkodowanego dostatecznych środków ostrożności;
- mokra, śliska powierzchnia drewnianego pomostu.

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami działu remontowego zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia;
- protokół nr **004/2020** ze zdarzenia jakim w dniu 18.06.2020 r. uległ Leszek Jonda – pracownik zatrudniony na stanowisku „ogrodnik kierowca” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 19.06.2020 r.). poszkodowany wykonywał prace koszenia terenów zielonych na skwerze Nacka, po uzupełnieniu paliwa w kosie spalinowej Pan Leszek Jonda będąc w pozycji pochylonej przystąpił do odpalania maszyny. Wykonując kilka prób odpalania maszyny pociągając za linkę rozrusznika uderzył się grzbietem dłoni w usta. Poszkodowany doznał urazu: złamany ząb przy dziąśle – lew górna jedyńka. Zespół powypadkowy (w składzie: Stefan Jastrzębski – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Sylwia Gądek – zakładowy społeczny inspektor pracy) ustalił następujące przyczyny wypadku:
 - nie zachowanie przez poszkodowanego dostatecznych środków ostrożności;

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami działu zieleni zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia;
- protokół nr **006/2020** ze zdarzenia jakim w dniu 15.09.2020 r. uległ Jerzy Białasik – pracownik zatrudniony na stanowisku „ogrodnik terenów zielonych” (wypadek zgłoszony przez poszkodowanego w dniu 29.10.2020 r.). poszkodowany wykonywał prace usuwania posuszu oraz koron drzew na terenie Lasu Komunalnego w Gliwicach. Praca była wykonywana z kosza zwyżki samochodowej zabudowanej na samochodzie marki mercedes Atego o nr rej. SG8257U. poszkodowany przy pomocy pilarki spalinowej STHIL 026 usuwał koronę Grochodrzewu. W czasie cięci kolejnej gałęzi pilarka obsunęła się po śliskiej korze gałęzi i prowadnica łańcucha, który był o końcowej fazie ruchu, dotknęła okolicy prawego nadgarstka po stronie grzbietowej powodując ranę otwartą odsłoniętej ręki w miejscu pomiędzy rękawem bluzy pilarza a rękawicą. Poszkodowany doznał urazu: otwarta rana nadgarstka i ręki, część nieokreślona. Zespół powypadkowy (w składzie: Maciej Bułka – starszy inspektor ds. bhp i p.poż, Sylwia Gądek – zakładowy społeczny inspektor pracy) ustalił następujące przyczyny wypadku:
 - zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem,
 - brak koordynacji przy pracach zespołowych,
 - niedostateczna koncentracja uwagi w czasie wycinania suszu i gałęzi w koronach drzew;

Jako wnioski i środki profilaktyczne zaproponowano:

- omówić zdarzenie wypadku z pracownikami działów TZ, TP, TG, EPC, DOW i TU zwracając uwagę na okoliczności i przyczyny jego zdarzenia,
- wyposażyć i egzekwować od podległych pracowników stosowanie odzieży i ochron osobistych zgodnie z zakładową tabelą norm;

Pozostałe ustalenia z analizy dokumentacji powypadkowej:

- pomijane są w protokołach powypadkowych informacje odnoszące się do maszyn, przy obsłudze, użyciu których doszło do wypadku: nazwa, dane identyfikacyjne (nr fabryczny i/lub ewidencyjny); rok produkcji ze wskazaniem czy spełniają minimalne lub zasadnicze (tu: oznakowanie znakiem CE) wymagania dotyczące maszyn; stan techniczny tych maszyn;
- nie uwzględnienia przez zespół powypadkowy w dokumentacji powypadkowej informacji o stosowanym przez pracowników obuwiu. Jakiego pracownik miał obuwiu w chwili zdarzenia, czy było to obuwiu robocze, czy chroniące staw skokowy w przypadku nagłego przechyłu stopy; czy obuwiu było antypoślizgowe;

Ocena ryzyka zawodowego

Analizowano dokumentację oceny ryzyka zawodowego przeprowadzone dla stanowisk pracy, na których doszło do wypadków przy pracy. I tak:

- sprzątaczką
- ogrodnik – kierowca
- opiekun zmianowy
- ogrodnik terenów zielonych
- konserwator - spawacz
- konserwator – elektryk
- pracownik wieńcowni
- pracownik cementarza

W opisach (charakterystykach) ocenianych stanowisk pracy, nie wyszczególniono stosowanych środków ochrony indywidualnej.

Przedstawione oceny ryzyka zawodowego uwzględniają zagrożenia które doprowadziły do wypadków przy pracy.

Pracownicy wykonujący prace na w/w stanowiskach zostali za pisemnym potwierdzeniem zapoznani z oceną ryzyka zawodowego.

Pomiary środowiska pracy

Do kontroli okazano sprawozdanie nr 236/09/2020 z października 2020 z badań środowiska pracy przeprowadzone przez: Pracownia Badań Środowiskowych Wojciech Kochel , 41-800 Zabrze ul. Sienkiewicza 25A/7. Zakład posiada akredytację Polskiego Centrum Akredytacji nr AB 861 w

zakresie badań fizyko-chemicznych w środowisku pracy. I tak zgodnie ze sprawozdaniem przekroczenia wartości dopuszczalnych występują na następujących stanowiskach:

– Dział Zieleni, stanowisko: ogrodnik 1

- o hałas

Poziom ekspozycji na hałas dla 8 godz. $L_{EX,8h}$ 94,8 ± 2,2 [dB]

Krotność wartości dopuszczalnej $L_{EX,8h}$ **9,55**

- o *drżenia działające na organizm człowieka przez kończyny górne (w miejscu uchwytu lewa ręka)*

Ekspozycja dzienna 4,7 ± 0,9 [m/s²]

Krotność wartości dopuszczalnej **1,67**

- o *drżenia działające na organizm człowieka przez kończyny górne (w miejscu uchwytu prawa ręka)*

Ekspozycja dzienna 4,8 ± 1,0 [m/s²]

Krotność wartości dopuszczalnej **1,72**

– Dział Zieleni, stanowisko: ogrodnik 2

- o hałas

Poziom ekspozycji na hałas dla 8 godz. $L_{EX,8h}$ 93,4 ± 2,2 [dB]

Krotność wartości dopuszczalnej $L_{EX,8h}$ **6,92**

- o *drżenia działające na organizm człowieka przez kończyny górne (w miejscu uchwytu lewa ręka)*

Ekspozycja dzienna 3,1 ± 0,6 [m/s²]

Krotność wartości dopuszczalnej **1,11**

- o *drżenia działające na organizm człowieka przez kończyny górne (w miejscu uchwytu prawa ręka)*

Ekspozycja dzienna 3,2 ± 0,7 [m/s²]

Krotność wartości dopuszczalnej **1,14**

– Dział Zieleni, stanowisko: ogrodnik 3

- o hałas

Poziom ekspozycji na hałas dla 8 godz. $L_{EX,8h}$ 90,3 ± 2,1 [dB]

Krotność wartości dopuszczalnej $L_{EX,8h}$ **3,39**

– Dział Zieleni, stanowisko: operator rębarki

- o hałas

Poziom ekspozycji na hałas dla 8 godz. $L_{EX,8h}$ 86,7 ± 2,3 [dB]

Krotność wartości dopuszczalnej $L_{EX,8h}$ **1,48**

– Dział utrzymania infrastruktury i urządzeń – stolarnia, stanowisko: stolarz 1

- o hałas

Poziom ekspozycji na hałas dla 8 godz. $L_{EX,8h}$ 88,7 ± 1,0 [dB]

Krotność wartości dopuszczalnej $L_{EX,8h}$ **2,34**

dl

- Schronisko dla zwierząt, stanowisko: opiekun zwierząt-dozorca
 - o hałas

Poziom ekspozycji na hałas dla 8 godz. $L_{EX,8h}$ 92,4 ± 2,1 [dB]

Krotność wartości dopuszczalnej $L_{EX,8h}$ **5,50**

W zakładzie złożono i prowadzi się na bieżąco rejestry oraz karty badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia występujących na stanowiskach pracy. Pracowników narażonych na oddziaływanie czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy poinformowano o aktualnych wynikach badań i pomiarów.

Okazano potwierdzenie wykonania badań i pomiarów szkodliwych dla zdrowia czynników środowiska pracy związanych z wykonywaniem pracy. Badania i pomiary zostały wykonane przez Pracownia Badań Środowiskowych Wojciech Kochel, 41-800 Zabrze ul. Sienkiewicza 25A/7, a sprawozdanie zostanie dostarczone do zakładu w terminie do 10 listopada 2021 r.

Systemy i procedury dotyczące bezpieczeństwa pracy

W kontrolowanym podmiocie wdrożono certyfikowany system zarządzania bezpieczeństwem pracy wg. Polskiej Normy - PN-N 18001 System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy.

Służba bhp

Służba bhp realizowana jest na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony z p. Maciej Bułka na stanowisku starszy inspektor ds. bhp i p.poż. od 01.07.2020 r., który zatrudniony jest w pełnym wymiarze czasu pracy.

Pracownik służby bezpieczeństwa i higieny pracy w toku kontroli wyjaśnił, iż przeprowadzane są kontrole stanu bhp na stanowiskach pracy podczas wykonywanych prac i przedstawił sporządzane w ich wyniku protokoły.

Ustalono, że sporządzane są okresowe analizy stanu bhp. W kontrolowanym podmiocie opracowano również analizę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy za okres styczeń – grudzień 2020 r. Analiza została dokonana przez starszego inspektora ds. bhp i p.poż p. Maciej Bułka.

Komisja BHP

W zakładzie powołano komisję bhp. W skład komisji bhp wchodzi w równej liczbie przedstawiciele pracodawcy, w tym społeczny inspektor pracy, pracownik służby bhp i lekarz sprawujący profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami, oraz przedstawiciele pracowników.

Na podstawie okazanych protokołów posiedzeń Komisji BHP ustalono, że ostatnie posiedzenie odbyło się w październiku 2020 r. Pracodawca na bieżąco realizuje wnioski komisji bhp.

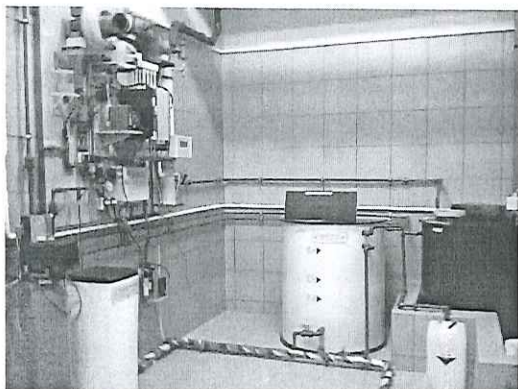
Techniczne bezpieczeństwo pracy na terenie krytej pływalni „Olimpijczyk”

W kontrolowanym zakładzie przez pracowników świadczących pracę na terenie krytej pływalni „Olimpijczyk” do utrzymania właściwych parametrów wody oraz mycia i dezynfekcji urządzeń oraz pomieszczeń, stosowane są środki chemiczne sklasyfikowane jako stwarzające zagrożenie jak i te, które nie zostały sklasyfikowane jako stwarzające zagrożenie.

Zaprowadzono spis stosowanych stwarzających zagrożenie substancji/mieszanin chemicznych.

Dla wszystkich stosowanych na dzień kontroli tj. 21.10.2021 r. stwarzających zagrożenie mieszanin chemicznych posiadano aktualne karty charakterystyki.

Proces uzdatniania wody w krytej pływalni „Olimpijczyk” prowadzony jest automatycznie z pokazanej na zdjęciach poniżej stacji metodą koagulacji, filtracji, korekty pH i dezynfekcji:



W pomieszczeniu w którym wykonywana jest praca przy użyciu CHLOR-BAS Podchloryn sodu (zgodnie z kartą charakterystyki - hasło ostrzegawcze: niebezpieczeństwo, piktogramy: GHS05 i GHS09, zwroty skazujące rodzaj zagrożenia: H314, H335, H400) zainstalowano natrysk ratunkowy (prysznic bezpieczeństwa) do obmycia całego ciała oraz oddzielnie natrysk (prysznic) do przemywania oczu.

W pomieszczeniu w którym wykonywana jest praca przy użyciu pH minus $\leq 50\%$ (zgodnie z kartą charakterystyki - hasło ostrzegawcze: niebezpieczeństwo, piktogram: GHS05, zwroty skazujące rodzaj zagrożenia: H314) zainstalowano natrysk ratunkowy (prysznic bezpieczeństwa) do obmycia całego ciała nie zainstalowano natomiast natrysku (prysznic) do przemywania oczu.

W w/w pomieszczeniach poza środkami chemicznymi przechowywane są wydane pracownikom: okulary ochronne - zakurzone, nie zabezpieczone przed zakurzeniem i zabrudzeniem oraz działaniem czynników chemicznych znajdujących się w tych pomieszczeniach.

W kontrolowanym podmiocie opracowane zostały instrukcje bhp prowadzonych procesów technologicznych, w tym instrukcje bhp wykonywania prac m. in.:

- Instrukcja bhp obsługi stacji uzdatniania wody basenowej.

Opracowano również:

- instrukcje, która wyjaśnia pracownikom aktualnie stosowane (wynikające z rozporządzenia (WE) 1272/2008 CLP) zasady klasyfikowania i znakowania substancji/mieszanin stwarzających zagrożenie (w tym: klasy, kategorie, piktogramy, hasła ostrzegawcze, zwroty H, EUH);
- ogólną instrukcję bhp dotyczącą postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi, instrukcja nie uwzględnia m. in. informacji z kart charakterystyki;

Nie opracowano:

- instrukcji bhp dotyczącej postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi takimi jak: CHLOR-BAS Podchloryn sodu czy pH minus $\leq 50\%$ uwzględniającej m. in. informacje z kart charakterystyki, czynności przed i po zakończeniu pracy i zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych oraz dotyczącej prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi jak również z przechowywaniem / składowaniem.

Magazynowanie i składowanie

Magazynowanie i przechowywanie niebezpiecznych produktów chemicznych oraz produktów biobójczych znajdujących się na terenie krytej pływalni „Olimpijczyk” odbywa się w oddzielnych zamkniętych na klucz pomieszczeniach. Wejścia do pomieszczeń w których przechowywane są niebezpieczne substancje/mieszanki chemiczne oznakowane zostały stosownymi piktogramami informującymi o przechowywaniu/stosowaniu w nim niebezpiecznych substancji/mieszanki chemicznych.

Na terenie w/w krytej pływalni składowane, przechowywane są zarówno stwarzające zagrożenie jak i niesklasyfikowane jako stwarzające zagrożenie substancje/mieszanki chemiczne w oryginalnych opakowaniach producentów opisanych i oznakowanych stosownymi znakami ostrzegawczymi. Stwierdzono jednostkowy przypadek przechowywania stwarzającego zagrożenie środka chemicznego przeznaczonego do dezynfekcji w opakowaniu zastępczym wprowadzającym w błąd tj. po innym środku chemicznym opisanym jako: Nano Glass.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie doboru miejsca składowania czy przechowywania towarów niebezpiecznych.

Środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze

Kontrola w zakresie gospodarki odzieżą, obuwiem oraz środkami ochrony indywidualnej wykazała, iż pracodawca podpisał umowy o świadczenie usług z firmami zewnętrznymi w zakresie zaopatrzenia pracowników w odzież roboczą, obuwiu oraz środki ochrony indywidualnej. Pracodawca ustalił rodzaj środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego, których stosowanie na określonych stanowiskach jest niezbędne oraz przewidywane okresy użytkowania odzieży i obuwia roboczego.

Tabela norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego nie przewiduje dostarczania pracownikom wykonującym prace przy użyciu środków chemicznych (np. sprzątaczką, konserwator) rękawic ochronnych odpornych na działanie chemikaliów.

Kontrola na stanowiskach pracy wykazała, że:

- pracownicy wykonujący prace myjąco – dezynfekujące (zatrudnieni na stanowisku sprzątaczką) zostali wyposażeni m.in.: w rękawice ochronne o potwierdzonej odporności na czynniki chemiczne.
- zatrudnieni na stanowisku „konserwator” wykonujący m. in. prace uzdatniania wody w narażeniu na działanie substancji i mieszanin chemicznych sklasyfikowanych jako stwarzające zagrożenie wyposażeni zostali w odzież chemoodporną, okulary ochronne, w

gumowe rękawice nie posiadające właściwości ochronnych przed chemikaliami (takie rękawice znajdowały się w pomieszczeniach gdzie stasowane są: CHLOR-BAS Podchloryn sodu oraz pH minus $\leq 50\%$) oraz rękawice ochronne o potwierdzonej odporności na chemikalia. Ustalono, że ŚOI takie jak okulary ochronne, ochronniki słuchu czy rękawice ochronne zabezpieczające przed chemikaliami nie są wydawane indywidualnie dla każdego korzystającego z nich pracownika, nie są przeznaczone do osobistego użytku, występują przypadki używania ich przez więcej niż jedną osobę.

Nie ewidencjonuje się wyposażania pracowników w rękawice ochronne zabezpieczające przed chemikaliami. Jak wyjaśniono rękawice te wydawane są wg. potrzeb do zużycia.

Nie sporządzono instrukcji, która określałaby warunków stosowania środków ochrony indywidualnej, a w szczególności czas i przypadki w których powinny być używane, określającej sposoby używania środków ochrony indywidualnej, ich kontroli i konserwacji

Ocena ryzyka zawodowego

Analizowano ocenę ryzyka zawodowego, które wiążą się z wykonywaną pracą na stanowiskach:

- „sprzątaczką”
- „konserwator”

Pracownicy zatrudnieni na w/w stanowisku zostali zapoznani za pisemnym potwierdzeniem z oceną ryzyka zawodowego, które wiąże się z wykonywaną pracą oraz poinformowani o sposobach ochrony przed zagrożeniami.

W analizowanych ocenach ryzyka zawodowego dla stanowisk:

- konserwator zidentyfikowano zagrożenia związane z wykonywaną pracą, w tym związane z występowaniem w środowisku pracy stwarzających zagrożenie czynników chemicznych.
- sprzątaczką zidentyfikowano zagrożenia związane z wykonywaną pracą, nie zidentyfikowano natomiast zagrożeń związanych z występowaniem w środowisku pracy stwarzających zagrożenie czynników chemicznych. Ustalono, że pracownicy zatrudnieni na tych stanowiskach wykonuje m. in. prace myjąco-dezynfekujące przy użyciu stwarzających zagrożenie mieszanin chemicznych takich jak: domestos; Grundmax VC 156 środek do gruntowego mycia twardych posadzek powodujący poważne oparzenia skóry, PIKASAT VC 120 środek czystości; GRUNDPUR VC 150 środek czystości.

OCHRONA PRACOWNIKÓW PRZED MOŻLIWOŚCIĄ ZAKAŻENIA WIRUSEM SARS-COV2

Ocena ryzyka zawodowego

Oceniono ryzyko zawodowe na stanowiskach pracy związane z zagrożeniem epidemicznym wywołanym przez koronawirus Sars -Cov -2, wywołujący chorobę o nazwie COVID -19.

Pracodawca zapewnił pracownikom środki do dezynfekcji rąk w postaci płynu do dezynfekcji, ręczniki papierowe, mydła antybakteryjne, maseczki, rękawiczki jednorazowe.

Wszystkim pracownikom zaleca się zachować dystans społeczny między sobą, w każdej przestrzeni zakładu, wynoszący co najmniej 1,5 metra

JA

Każda osoba wchodząca do zakładu na możliwość dezynfekcji rąk środkiem udostępnionym przez zakład.

3. W czasie kontroli wydano:
a/ decyzji ustnych: 3,
b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych wydanych w trakcie kontroli

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Maciej Bułka starszy inspektor ds. bhp i ppoż.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień
-
-
-

Na tym protokół zakończono.

Gliwice, dnia 21.10.2021

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA

mgr Joanna Czarnul
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.10.2021 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
mgr inż. Tadeusz Mazur

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokołu przesłuchania został znieszczone (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

DYREKTOR

mgr inż. Tadeusz Mazur

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

MIEJSKI ZARZĄD USŁUG KOMUNALNYCH
 44-109 Gliwice, ul. Strzelców Bytomskich 25c
 tel (32) 231-00-31, tel/fax 32 231-00-32
 NIP 631-011-22-66, REGON 271048212

STARSZY INSPEKTOR PRACY
 SPECJALISTA

mgr Joanna Czarnul

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Gliwice 27.10.2021r.

.....
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć


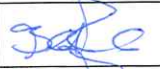

(**) – niepotrzebne skreślić

INSPEKTOR PRACY
Państwowej Inspekcji Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach
40-158 Katowice, ul. Owocowa 6 - 6a
Sekretariat tel. (32) 604 12 14, fax (32) 604 12 50
- 040480 -
(pieczęć nagłkowa inspektora pracy)

Nr rej. 040480-53-K033-Nu01/21

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 040480-53-K033-Pt/21

W Y K A Z
decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Zapewnić przechowywanie produktów chemicznych w pojemnikach (opakowaniach) właściwie opisanych i oznakowanych w sposób pozwalający na ustalenie nazwy i właściwości znajdujących się w nich środków.	21.10.2021 10:00		Maciej Bulka starszy inspektor ds. bhp i ppoż.	
2	Zapewnić higieniczny sposób przechowywania środków ochrony indywidualnej (okulary ochronne,) pozwalający zachować ich właściwości ochronne.	21.10.2021 10:00		Maciej Bulka starszy inspektor ds. bhp i ppoż.	
3	Wyczołać z użycia przez pracowników wykonujących prace przy użyciu środków chemicznych rękawice gumowe nie posiadające właściwości ochronnych przed chemikaliami.	21.10.2021 10:00		Maciej Bulka starszy inspektor ds. bhp i ppoż.	

Decyzja(-je) nr 1, 2, 3 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Katowice 21.10.2021
(miejscowość i data)

**STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA**

mgr Joanna Czarnul
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

