



**Miejski Zarząd Usług Komunalnych
zawiadania o wynikach postępowania**

**Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:
"Zagospodarowanie terenu przy ul. Dzionkarzy w Gliwicach w systemie zaprojektuj
i wybuduj "**

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

W imieniu Zamawiającego informuję, że niniejsze postępowanie w zakresie
Część 1 - Budowa toru rowerowego typu "pumptrack"
zostało unieważnione.

Uzasadnienie:

Informacja o unieważnieniu czynności badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty
Informacja o ponownym badaniu i ocenie ofert
oraz
Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

W imieniu Zamawiającego informujemy, że Zamawiający:

1. Unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 30.03.2020 r.
2. W wyniku powtórnej czynności badania i oceny ofert:
 - 1) odrzuca ofertę wykonawcy: Techramps Sp. z o.o. Sp. k., ul. Organki 21, 31-990 Kraków na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2), a ponadto na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 Kodeksu cywilnego (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1145 ze zm.).
 - 2) odrzuca ofertę wykonawcy: VELO PROJEKT Sp. z o.o., ul. Orzechowa 22, 15-822 Białystok na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 Kodeksu cywilnego (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1145 ze zm.).
 - 3) odrzuca ofertę wykonawcy: JALPOL Sp. z o.o., ul. Teatralna 9/802, 41-200 Sosnowiec na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2), a ponadto na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 Kodeksu cywilnego (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1145 ze zm.).
 - 4) odrzuca ofertę wykonawcy: DROGOMAX Sp. z o.o., ul. Zagórska 133, 42-680 Tarnowskie Góry na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 Kodeksu cywilnego (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 1145 ze zm.).
3. Unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 30.03.2020 r. w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej - numer oferty: 8, DROGOMAX Sp. z o.o., ul. Zagórska 133, 42-680 Tarnowskie Góry z ceną 171 944,28 zł.

Po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający w dniu 2.04.2020 r. otrzymał od wykonawcy VELO PROJEKT Sp. z o.o. wniosek o unieważnienie wyboru najkorzystniejszej oferty i odrzucenie oferty złożonej przez DROGOMAX Sp. z o.o. jako niespełniającej warunków udziału w postępowaniu. Zarzuty dotyczą referencji złożonych przez DROGOMAX Sp. z o.o. Według VELO PROJEKT Sp. z o.o. nie spełniają wymagań SIWZ, a także budzą uzasadnione wątpliwości co do ich prawdziwości.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający skorzystał z art. 181 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i informację wniesioną przez VELO PROJEKT Sp. z o.o. uznał za zasadną. Zamawiający przystąpił do ponownej czynności badania i oceny ofert:

OFERTY PODLEGAJĄCE ODRZUCENIU:

Nr oferty: 2

Techramps Sp. z o.o. Sp. k., ul. Organki 21, 31-990 Kraków

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt. 2), a ponadto: art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 Kodeksu cywilnego

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie podpisał złożonej oferty oraz załączników zgodnie z Działem 15 ust. 8) SIWZ. Termin związania ofertą upłynął w dniu 4.04.2020 r. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

Nr oferty: 5

VELO PROJEKT Sp. z o.o., ul. Orzechowa 22, 15-822 Białystok

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 Kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie faktyczne:

Termin związania ofertą upłynął w dniu 4.04.2020 r. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

Oferta nr 7:

JALPOL Sp. z o.o., ul. Teatralna 9/802, 41-200 Sosnowiec

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt. 2), a ponadto: art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 Kodeksu cywilnego

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie złożył wraz z oferta wymaganego zgodnie z Działem 15 ust. 2a) SIWZ wypełnionego formularza cenowego o treści Załącznika nr 4.

Termin związania ofertą upłynął w dniu 4.04.2020 r. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

Oferta nr 8:

DROGOMAX Sp. z o.o., ul. Zagórska 133, 42-680 Tarnowskie Góry

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 Kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie faktyczne:

Termin związania ofertą upłynął w dniu 4.04.2020 r. Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

W związku z powyższym:

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający informuje, że niniejsze postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku przeprowadzenia ponownego badania i oceny ofert w związku z unieważnieniem czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 30.03.2020 r. Zamawiający odrzucił oferty złożone do postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych i art. 66 ustawy Kodeks cywilny - oferty wiązały Wykonawców do dnia 4.04.2020 r. i Wykonawcy nie przedłużyli terminu związania ofertą. W związku z czym w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Referent ds. zamówień publicznych

20-04-2020 r. Adam Bicz

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

Dyrektor Jednostki

20-04-2020 r. Tadeusz Mazur

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)