



**Miejski Zarząd Usług Komunalnych
zawiadania o wynikach postępowania**

**Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym - wariant II (negocjacje fakultatywne)
pod nazwą:**

"Budowa wodnego placu zabaw w Parku Chopina w Gliwicach"

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

MWM Sp. z o. o. Sp. komandytowa
ARTURA GROTTGERA 35, 44-102 GLIWICE z ceną 2 590 860,93 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 17.09.2021r. do godz. 10:00 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny oferty, a następnie:

Odrzucił ofertę nr 1 w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium do postępowania oraz w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, Wykonawca nie złożył wraz z ofertą Formularza Cenowego (Załącznik nr 4).

W dniu 30.09.2021r. wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2 do złożenia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania. Wykonawca terminowo złożył przedmiotowe środki dowodowe wymienione w wezwaniu. Zamawiający uznał wszystkie złożone przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe za spełniające wymagania.

W dniu 21.10.2021r. wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2 do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia oraz podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca terminowo złożył dokumenty wymienione w wezwaniu.

W dniu 10.11.2021r. wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 2 do poprawienia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie złożonych referencji. Wykonawca terminowo złożył dokumenty wymienione w wezwaniu.

Zamawiający całość dokumentacji Wykonawcy, który złożył ofertę nr 2 uznał za potwierdzającą spełnienie warunków udziału w postępowaniu i potwierdzającą brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, warunkami zamówienia oraz uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

Przy wyborze oferty Zamawiający zastosował poniższe kryteria oceny:

- 1) cena - 60%.
- 2) termin gwarancji i rękojmi - 40%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium gwarancja i rękojmi	Łączna punktacja
oferta nr 1 - ODRZUCONA				
1.	AKWAPLANTA SP. Z O.O. KARMELKOWA 29, 52-437 WROCŁAW	0,00	0,00	0,00
oferta nr 2				
2.	MWM Sp. z o. o. Sp. komandytowa ARTURA GROTTGERA 35, 44-102 GLIWICE	60,00	40,00	100,00

Specjalista

Dyrektor Jednostki

15-11-2021 r. Adam Bicz

15-11-2021 r. Tadeusz Mazur