

MZUK.EPZ.50.7.2017

Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych

**zawiadamia o wynikach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:
„Zagospodarowanie terenu Parku Chrobrego w Gliwicach przy ul. Akademickiej”**

W oparciu o Art.92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 2164) – informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Zagospodarowanie terenu Parku Chrobrego w Gliwicach przy ul. Akademickiej” – MZUK.EPZ.50.7.2017” została wybrana najkorzystniejsza oferta.

CZĘŚĆ I – Wykonanie zagospodarowania terenu Parku Chrobrego

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	4	
Przedsiębiorstwo Remontu Ulic i Mostów SA ul. Nad Bytomką 1 44-100 Gliwice		
Cena oferty: 6 993 228,84 zł		60,00 pkt
Termin gwarancji 60 m-cy		20,00 pkt
Doświadczenie kierownika budowy – 15 budów		20,00 pkt
RAZEM		100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.03.2017r. do godz. 11:30 wpłynęło 5 ofert.

1. W związku z odrzuceniem (uzasadnienie poniżej) oferty Krisbud na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 13.04.2017r. pismem MZUK.12240.2017 w oparciu o art. 26 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę o złożenie dokumentów w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp oraz w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp
2. Wykonawca w dniu 21.04.2017 tj w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie pismem MZUK.13080.2017 złożył powyższe dokumenty.
3. W dniu 19.04.2017r. na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy pzp Zamawiający pismem MZUK.12776.2017 zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu.
4. Wykonawca w dniu 25.04.2017 pismem MZUK.13500.2017 wyraził zgodę na wydłużenie terminu ważności oferty oraz wadium.

Oferta jest zgodna z ustawą, jej treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pozostałe oferty

Numer oferty	2	
Marta Derkacz Garden Designers – Lider Konsorcjum ul. Poligonowa 2B/40 20-817 Lublin		
Cena oferty: 7 225 905,56 zł		58,07 pkt
Termin gwarancji 60 m-cy		20,00 pkt
Doświadczenie kierownika budowy – 15 budów		20,00 pkt
RAZEM		98,07 pkt

Oferty odrzucone:

Numer oferty 1
Park-M Poland Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum
ul. Piaski 12
33-340 Stary Sącz
Cena oferty: **8 258 640,64 zł**
Termin gwarancji 60 m-cy

Doświadczenie kierownika budowy – 10 budów

Podstawa prawna: odrzucenia oferty dokonuje się na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Podstawa faktyczna: Zamawiający w dniu 19 kwietnia 2017r na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.12776.2017 z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca nie odpowiedział na ww prośbę i nie przedłużył terminu związania ofertą oraz terminu ważności wadium, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu.

Numer oferty 3

Krisbud Sp. z o.o.
ul. 22 lipca 58
32-540 Trzebinia
Cena oferty: **4 841 517,17 zł**
Termin gwarancji 60 m-cy

Doświadczenie kierownika budowy – 15 budów

Podstawa prawna: odrzucenia oferty dokonuje się na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Podstawa faktyczna: Zamawiający w dniu 31 marca 2017r. na podstawie art. 90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.10271.2017 o złożenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny w złożonej ofercie.

Wykonawca pismem z dnia 03 kwietnia 2017r. nr wpływu MZUK.10726.2017 oświadczył, iż sporządził ofertę bez szczegółowej analizy kosztów budowy jedynie w oparciu o dotychczasowe doświadczenie w związku z czym nie jest w stanie wykazać w których elementach poczynił oszczędności. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. W związku z czym nie wywiązał się ze spoczywającego na nim, zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy pzp, obowiązku wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, dlatego jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna: odrzucenia oferty dokonuje się na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.)

Podstawa faktyczna: Zamawiający w dniu 19 kwietnia 2017r na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.12776.2017 z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca pismem z dnia 24 kwietnia 2017r. nr wpływu MZUK.13324.2017 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności wadium, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu.

Numer oferty 5

Celmar Sp. z o.o.
ul. Św.Cyryla i Metodego 50
41-909 Bytom
Cena oferty: **7 608 140,40 zł**
Termin gwarancji 60 m-cy

Doświadczenie kierownika budowy – 15 budów

Podstawa prawna: odrzucenia oferty dokonuje się na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Podstawa faktyczna: Zamawiający w dniu 19 kwietnia 2017r na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.12776.2017 z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca pismem z dnia 19 kwietnia 2017r. nr wpływu MZUK.13037.2017 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności wadium, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu.

CZĘŚĆ II – Wykonanie bulodromu i discgolfa

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty 4
Przedsiębiorstwo Remontu Ulic i Mostów SA
ul. Nad Bytomką 1
44-100 Gliwice
Cena oferty: **314 067,97 zł** 60,00 pkt
Termin gwarancji 60 m-cy 40,00 pkt
RAZEM **100,00 pkt**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.03.2017r. do godz. 11:30 wpłynęły 2 oferty.

1. W dniu 31 marca 2017r. na podstawie art. 90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.10341.2017 o złożenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny w złożonej ofercie.
2. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. 03.04.2017 pismem MZUK.10594.2017 złożył stosowne wyjaśnienia wraz z dowodami.
3. W związku z odrzuceniem (uzasadnienie poniżej) oferty Krisbud na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 13.04.2017r. pismem MZUK.12240.2017 w oparciu o art. 26 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę o złożenie dokumentów w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp oraz w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp
4. Wykonawca w dniu 21.04.2017 tj w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie pismem MZUK.13080.2017 złożył powyższe dokumenty.
5. W dniu 19.04.2017r. na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy pzp Zamawiający pismem MZUK.12776.2017 zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu.
6. Wykonawca w dniu 25.04.2017 pismem MZUK.13500.2017 wyraził zgodę na wydłużenie terminu ważności oferty oraz wadium.

Oferta jest zgodna z ustawą, jej treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferty odrzucone:

Numer oferty 3
Krisbud Sp. z o.o.
ul. 22 lipca 58
32-540 Trzebinia
Cena oferty: **183 326,74 zł**
Termin gwarancji 60 m-cy

Podstawa prawna: odrzucenia oferty dokonuje się na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Podstawa faktyczna: Zamawiający w dniu 31 marca 2017r. na podstawie art. 90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.10271.2017 o złożenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny w złożonej ofercie.

Wykonawca pismem z dnia 03 kwietnia 2017r. nr wpływu MZUK.10726.2017 oświadczył, iż sporządził ofertę bez szczegółowej analizy kosztów budowy jedynie w oparciu o dotychczasowe doświadczenie w związku z czym nie jest w stanie wykazać w których elementach poczynił oszczędności. Wykonawca nie dostarczył wyjaśnień i dowodów dotyczących wyliczenia ceny. W związku z czym nie wywiązał się ze spoczywającego na nim, zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy pzp, obowiązku wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, dlatego jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna: odrzucenia oferty dokonuje się na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Podstawa faktyczna: Zamawiający w dniu 19 kwietnia 2017r na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.12776.2017 z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca pismem z dnia 24 kwietnia 2017r. nr wpływu MZUK.13324.2017 nie

wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności wadium, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu.

CZĘŚĆ III – Wykonanie placu dla młodzieży

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	4	
Przedsiębiorstwo Remontu Ulic i Mostów SA		
ul. Nad Bytomką 1		
44-100 Gliwice		
Cena oferty: 207 102,60 zł		60,00 pkt
Termin gwarancji 60 m-cy		40,00 pkt
RAZEM		100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.03.2017r. do godz. 11:30 wpłynęły 2 oferty.

1. W dniu 19.04.2017r. na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy pzp Zamawiający pismem MZUK.12776.2017 zwrócił się do obu Wykonawców z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu.
2. Wykonawca w dniu 25.04.2017 pismem MZUK.13500.2017 wyraził zgodę na wydłużenie terminu ważności oferty oraz wadium..
3. W związku z odrzuceniem (uzasadnienie poniżej) oferty Krisbud na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 25.04.2017r. pismem MZUK.13434.2017 w oparciu o art. 26 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę o złożenie dokumentów w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp oraz w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp
4. Wykonawca w dniu 28.04.2017 tj. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie pismem MZUK.13955.2017 złożył powyższe dokumenty.

Oferta jest zgodna z ustawą, jej treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferty odrzucone:

Numer oferty	3
Krisbud Sp. z o.o.	
ul. 22 lipca 58	
32-540 Trzebinia	
Cena oferty: 187 004,57 zł	
Termin gwarancji 60 m-cy	

Podstawa prawna: odrzucenia oferty dokonuje się na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Podstawa faktyczna: Zamawiający w dniu 19 kwietnia 2017r na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.12776.2017 z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca pismem z dnia 24 kwietnia 2017r. nr wpływu MZUK.13324.2017 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności wadium, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu.

CZĘŚĆ IV – Wykonanie ścieżki zdrowia

Oferta najkorzystniejsza:

Numer oferty	4	
Przedsiębiorstwo Remontu Ulic i Mostów SA		
ul. Nad Bytomką 1		
44-100 Gliwice		
Cena oferty: 275 633,30 zł		60,00 pkt

Termin gwarancji 60 m-cy
RAZEM

40,00 pkt
100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uzasadnienie prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.03.2017r. do godz. 11:30 wpłynęły 2 oferty.

1. W dniu 19.04.2017r. na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy pzp Zamawiający pismem MZUK.12776.2017 zwrócił się do obu Wykonawców z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu.
2. Wykonawca w dniu 25.04.2017 pismem MZUK.13500.2017 wyraził zgodę na wydłużenie terminu ważności oferty oraz wadium..
3. W związku z odrzuceniem (uzasadnienie poniżej) oferty Krisbud na podstawie art. 90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 25.04.2017r. pismem MZUK.13434.2017 w oparciu o art. 26 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę o złożenie dokumentów w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp oraz w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp
4. Wykonawca w dniu 28.04.2017 tj. w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie pismem MZUK.13955.2017 złożył powyższe dokumenty.

Oferta jest zgodna z ustawą, jej treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferty odrzucone:

Numer oferty 3

Krisbud Sp. z o.o.

ul. 22 lipca 58

32-540 Trzebinia

Cena oferty: **260 243,69 zł**

Termin gwarancji 60 m-cy

Podstawa prawna: odrzucenia oferty dokonuje się na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Podstawa faktyczna: Zamawiający w dniu 19 kwietnia 2017r na podstawie art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwrócił się do Wykonawcy pismem nr MZUK.12776.2017 z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca pismem z dnia 24 kwietnia 2017r. nr wpływu MZUK.13324.2017 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył terminu ważności wadium, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu.

Kierownik Działu Planowania i Zamówień

Dyrektor

12.05.2017r. Aleksandra Zgadza

12.05.2017r. Tadeusz Mazur

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)